

J e g y z ő k ö n y v

A Magyar Országos Korcsolyázó Szövetség rendkívüli közgyűléséről

Közgyűlés időpontja: 2010 július 02., péntek, 15 óra

Közgyűlés helye: Népstadion területén lévő Gyakorló Jégcsarnok tanácsterme

Közgyűlés napirendi pontjai:

Megemlékezés Novák Péter, short track bíró haláláról.

1. Alapszabály 17. § módosítása

Előadó: elnök

2. Bírói Testület megalakítása

Előadó: elnök

3. Egyebek

A Közgyűlés az Alapszabály értelmében a Napirendi pontok előtt megválasztotta a Közgyűlés tisztségviselőit. Mandátumvizsgáló és szavazatszámoló bizottság Elnökének megválasztotta Darázs Istvánt, tagjai Sugár István és Vida Gábor. A Jegyzőkönyv vezetésére Sallak György főtitkár urat, hitelesítőknak pedig Balika Istvánt, Nagy Sándort választotta.

A Mandátumvizsgáló Bizottság Elnöke tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a Közgyűlés határozat képes, mert 41 szavazatra jogosult küldöttből 33 küldött jelen van. Az egyszerű többség 17 szavazat, a kétharmados többség pedig 22 szavazat.

Dr. Bathó Ferenc köszöntötte a megjelenteket és napirend előtti felszólalásban kérte, hogy 1 perces néma felállással adózzanak Novák Péter, short track bíró emlékére.

1. Napirend – Alapszabály 17. § módosítása

Dr. Bathó Ferenc tájékoztatta a közgyűlést, hogy az Alapszabály 17 §-ára beadott módosítási javaslatot az Elnökség megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Felkérte javaslattevőt – mely javaslatot a tagoknak a rendkívüli közgyűlés meghívójával együtt postázott a Szövetség, valamint felkerült a MOKSZ honlapjára is – hogy ismertesse az Alapszabály 17 §-ra vonatkozó módosítási javaslatát.

Órendi Mihály: Véleménye szerint a javaslat nem volt kellően előkészítve. Majd sürgette az utánpótlás fejlesztési program kidolgozását. Végül elfogadásra ajánlotta a közgyűlésnek a módosítási javaslatot.

Dr Bathó Ferenc: elmondta, hogy az első oldal utolsó bekezdését javasolja kihagyni a módosításból értelmezési problémák miatt.

A következő módosítás: a c./ pont második oldal, harmadik alpontját az alábbi pontosítással javasoljuk: „a mindenkori ISU korosztályok szerint”.

A harmadik oldal 9. szakaszra félreérthetően fogalmaztak, a következő módosítással kerülne be, onnan, hogy: és az érintett szakágak, a MOKSZ Közgyűlésén és az érintett szakágak Közgyűlést megelőző ágazati szekció ülésein.

Ezek után kérte a közgyűlés javaslatait.

Jurek Eszter: javasolta, hogy a c./ pont, ISU korosztály kerüljön pontosításra a junior és novis korosztályok megjelölésével.

Vida Gábor: is hiányolta az utánpótlás nevelést és kiemelte, hogy a korcsolyázási feltételek jelenleg is ugyanazok, mint korábban.

Darázs István: szintén sürgeti az utánpótlás nevelési programot. Támogatását fejezte ki a 17. § paragrafus módosításával kapcsolatban. Elmondta, hogy a short track szakágban nem terveznek változtatást.

Nagy Sándor: Kifogásolta, hogy kevés a jégidőt, főleg az utánpótlás számára, akik ráadásul szerinte azt a kevés jégidőt is a nap rossz szakában. Kevesli az egyeztetéseket, emiatt nem tudnak megfelelően felkészülni, időben megszervezni az edzőtáborozásokat.

Kiemelte az utánpótlás nevelés fontosságát. Megköszönte Sallak György munkáját és a sok támogatást, melyet a MOKSZ sportolóinak megszerzett.

Sallak György: Megerősítette az utánpótlás nevelés fontosságát és kérte az abban való együttműködést. Megjegyezte, hogy a hokinak pont azokat a jégidőket kellett átadni, ami az utánpótlás számára ideális lenne. Kiemelte a sportágak eredményességének fontosságát, mert a Szövetség nagyban függ az állami, és nemzetközi támogatástól, melynek mértéke az eredményességtől függ.

Dr. Kozári Klára: az eredményesebb utánpótlás nevelés, valamint a fiatalok több versenyzési lehetősége érdekében az egyesületek nagyobb összefogását javasolta.

Gubán Mária: véleménye szerint túl nagy anyagi áldozatot követel a szülőktől a műkorcsolya sport, drágák az edzőtáborok, a koreográfiák, a felszerelések és kevés állami, nemzetközi és szövetségi támogatást kapnak a gyerekek. Szerinte nincs jól megoldva a sportolók biztosítása. Valamint több igazságtalan döntést kifogásol saját gyermekével (Pádár Bianka) kapcsolatban.

Dr. Csordás Mária: elmondta, hogy a módosítási javaslatra várna több hozzászólást és javaslatot.

Dr. Bathó Ferenc: Összefoglalásként elmondta, hogy mindenkinek joga van a közgyűlésen elmondani a véleményét, javaslatát, gondolatait. Ahogy több felszólaló is sürgette a szövetség igazságosabb, eredményesebb munkájának ösztönzését, az utánpótlás nevelés fejlesztését és hathatós rendszer kialakítását, az egyesületek szorosabb együttműködését, úgy véleménye szerint a jelen módosító javaslat is pont ezeket érinti.

Felkérte a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy vezesse le a szavazást, arról, hogy az elnökség által javasolt három módosítással a közgyűlés elfogadja-e az alapszabály 17 §-ának módosítását, melyhez 2/3-os többség szükséges.

Dr. Bathó Ferenc: megállapította, hogy a Közgyűlés 33 jelenlévő közül 21 igen, 7 nem és 5 tartózkodással az Alapszabály 17 § módosítását nem fogadta el.

Javasolta, hogy miután az utánpótlás nevelés és az eredményesség alapelveivel mindenki egyetért, bizza meg a Közgyűlés az Elnökséget, hogy dolgozzon ki erre vonatkozóan egy új javaslatot. Az elfogadáshoz 50 %-os többség kell, felkérte a Közgyűlést, hogy szavazzon.

A szavazás eredményeként 33 szavazóból 23 igen, 10 tartózkodott, így az elnök új javaslatát a Közgyűlés támogatta.

2. Napirend – Bírói Testület megalakítása

Dr. Bathó Ferenc: felkérte Bálint Csabát, a javaslat egyik kidolgozóját, hogy ismertesse azt.

Bálint Csaba: elmondta, hogy a bírói testületet négy okból lenne érdemes létrehozni. Az egyik szakmai szempont, a másik adminisztratív ok, a harmadik pénzügyi, a negyedik pedig mit is mutatnak a magyarországi egyéb szövetségek, illetve a nemzetközi tapasztalat milyen eredményeket hoz. Kiemelte, hogy a bírói testületnek a működése plusz pénzt alapvetően nem követel. A független bíró bizottság feladata lenne a hazai, illetve az ISU események bírói beosztása, szervezése, képzések és továbbképzések irányítása, bírói munka értékelése, kontrollja, a nemzetközi kapcsolatok tudatos kiépítése, a bírói felterjesztések előkészítése a szakágakkal egyeztetve és természetesen az előbbi feladatokkal járó adminisztráció. Fentiek alapján elfogadásra javasolta a Közgyűlésnek a bírói testület létrehozását, illetve a 29/b §-nak a beemelését.

Dr. Bathó Ferenc: tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy az elnökség megtárgyalta a bírói bizottsággal kapcsolatos előterjesztést és három igen, három nem és három tartózkodással úgy döntött, hogy a Közgyűlésre bízta, a 29/b § beemelését az Alapszabályba. Majd vitára bocsájtotta a javaslatot.

Gebhardt Márton: elmondta rossz tapasztalatait a korábbi bíróbizottsággal kapcsolatban és hangsúlyozta, hogy azt a bíróbizottságot ismét létrehozni szerinte nem kéne.

Dr. Sugár István: szerint a korábbi klasszikus bíró bizottság jól összefogta a bírót, nem érzett különösebb konfliktust a bíró bizottság döntései és az edzők között. Véleménye szerint fontos, hogy a bíró tisztelje a versenyzőt és a versenyző olyan bíróval utazzon el, akihez van bizalma, ezért szerinte a független bíró bizottság pozitív dolog.

Jurek Eszter: szeretné elfelejteni a korábbi bíró bizottságot, akik szerinte majdnem tönkretették a Magyar Országos Korcsolyázó Szövetséget. Jelenlegi bíró bizottsággal kapcsolatban nem látja értelmét az egyéni, jégtánc és szinkron szakágaknak a short trackkel és gyorskorcsolyával közösen, szerinte ez működésképtelen.

Dr. Bathó Ferenc: kiegészítésként elmondta, hogy mindenki jobbítani akar. Úgy gondolja, hogy a korábbi gondokat okozó bírók már a múlté. Szerinte új életet kell most kezdenünk.

Órendi Mihály: szerint minden hozzászólás azt támasztja alá, hogy ami jelenleg van az nem igazán jó, nem kell félni a változástól, rosszabb szerinte nem lehet.

Dr. Csordás Mária: véleménye szerint sportágainkból sosem lesz tömegsport.

Dr. Kozári Klára: szerint, ha korábban hibázott a bíró bizottság, a tagjait kellett volna leváltani nem a bizottságot megszüntetni. Más szakszövetségekben is külön működnek bíró bizottságok és természetesen függetlenek.

Bálint Csaba: elmondta, hogy az előterjesztés szerint gyakorlatilag két alelnök van a bírói testületen belül, az egyik a rövid- és a hosszúpályára koncentrálhat, a másik a szinkron korcsolyára, műkorcsolyára és a jégtánra, természetesen a szakágakkal egyeztetve. Azokat az adminisztratív funkciókat, amit a szakágak párhuzamosan

tesznek most meg a közös bíró bizottság egy testületen belül, egy energiával, időben és pontosan tudná végezni, ugyanakkor a szakági koordináció ugyanúgy, mint eddig ezután is megmarad.

Dr Bathó Ferenc: összefoglalta, hogy ha egy olyan típusú bíró bizottság van, amelyik szakértő és felkészült, megnézi és elemzi az ISU kommunikációkat, segít a versenyzőknek, elmagyarázza a tudnivalókat, az korábbi tapasztalatai szerint működőképes. Véleménye szerint ma is nagyon fontos, hogy felkészült, képzett segítőkész, nemzetközi szinten is elismert bíróink legyenek.

Martos György: tolmácsolta a nagypályás gyorskorcsolya részéről az elvárást és a reményeket egy közös bíró bizottsághoz.

Dr Bathó Ferenc: megköszönte a hozzászólásokat és szavazásra bocsátotta a bíró bizottság megalakulására tett javaslatot.

A jelen lévő 33 szavazatból, 18 támogatta, kettő ellenezte, és 13-an tartózkodtak. Így a Közgyűlés a § felvételét az Alapszabályba nem támogatta.

Dr Bathó Ferenc: megköszönte a részvételt és jó munkát, kellemes nyaralást, jó felkészülést kívánt mindenkinek.

Kmf



Sallak György
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítő:

